
УДК 622.864

В.Ю. ДЕРЕВЯНСКИЙ, *ст. науч. сотрудник,*
В.Е. ГЕРАСИМЕНКО, *зав. отд.,*
Н.Л. МУСАТОВА, *учен. секретарь,*
В.И. МУШЕНКО, *науч. сотрудник,*
И.Ю. ГОЛИК, *инженер; МакНИИ, г. Макеевка*

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ И ОХРАНОЙ ТРУДА В УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

На основе результатов анализа опыта внедрения системы управления производством и охраной труда в угольной промышленности разработаны основные направления совершенствования этой системы управления

Ключевые слова: угольная шахта, государственное предприятие, система управления, производство, охрана труда, травматизм, пробный стандарт, должностная инструкция.

Основой организации работ по созданию безопасных и здоровых условий труда на угольных шахтах является отраслевая Система управления производством и охраной труда (СУПОТ). В 2010 г. введено в действие СОУ-П 10.1.00174088.018:2009 Система управления производством и охраной труда в угольной промышленности Украины (далее - СОУ-П) [1].

СУПОТ – это первая в отечественной угольной промышленности интегрированная система управления, объединившая в своем составе систему управления охраной труда (ОТ) и нарядную систему в качестве локальных систем. Поэтому сбор и анализ информации о ее внедрении имеет важное значение для дальнейшего совершенствования СУПОТ.

Целью статьи является анализ опыта внедрения СУПОТ в угольной промышленности и разработка на основе полученных результатов основных направлений дальнейшего совершенствования этой системы управления.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие задачи:

- выполнить краткий анализ состояния угледобычи и производственного травматизма в угольной промышленности Украины за период действия СОУ-П (с 2010 по 2013 гг.);
- осуществить анализ поступивших в МакНИИ замечаний и предложений к СОУ-П;

– на основе результатов анализа замечаний и предложений сформулировать основные направления дальнейшего совершенствования СУПОТ.

Основными показателями, характеризующими состояние производства и ОТ за период действия СОУ-П [1], являются показатели угледобычи и производственного травматизма.

За 2010-2013 гг. в угольной промышленности Украины было добыто 326,4 млн. тонн угля, среднегодовой объем угледобычи составил 81,6 млн. тонн. Динамика этого показателя по годам представлена на рис. 1.

Графики динамики абсолютных показателей общего производственного и смертельного травматизма в угольной промышленности Украины за 2010-2013 гг. приведены на рис. 2, графики динамики коэффициентов частоты общего производственного и смертельного травматизма на 1 млн. тонн угледобычи в угольной промышленности Украины за тот же период – на рис. 3.

Аппроксимация кривых на рис. 1-3 осуществлялась с помощью полиномиальных моделей третьей степени. В качестве критерия оценки соответствия теоретических кривых эмпирическим кривым использовалось среднеквадратичное отклонение σ [2]

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (y_{Э_i} - y_{Т_i})^2}{n}},$$

где $y_{Э_i}$, $y_{Т_i}$ – соответственно эмпирическое и теоретическое значение

показателя угледобычи, травматизма за i -й год;

i – порядковый номер года в исследуемом периоде;

n – количество лет в исследуемом периоде, лет ($n = 4$).

Результаты вычислений показали, что среднеквадратичные отклонения теоретических значений от эмпирических данных на рис. 1-3 равны нулю.

Анализ представленных на рис. 2 и 3 абсолютных и относительных показателей производственного травматизма в угольной промышленности Украины за период действия СОУ-П показал следующие результаты.

Уровень общего производственного травматизма снизился с 4888 чел. в 2010 г. до 3148 чел. в 2013 г., коэффициент частоты общего производственного травматизма на 1 млн. тонн угледобычи, соответственно, уменьшился с 65,00 до 37,66. В 2010 г. в угольной промышленности погиб 131 чел., в 2013 г. – 101 чел., коэффициент частоты смертельного травматизма на 1 млн. тонн угледобычи снизился, соответственно, с 1,74 до 1,21.

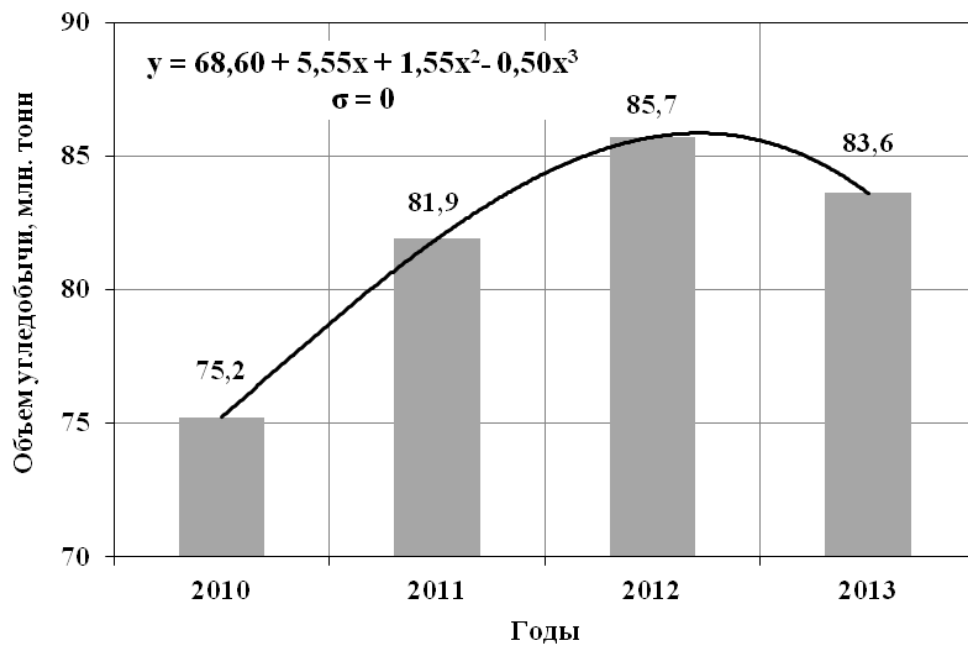


Рис. 1. Гистограмма динамики объемов угольной добычи в угольной промышленности Украины за 2010-2013 гг.

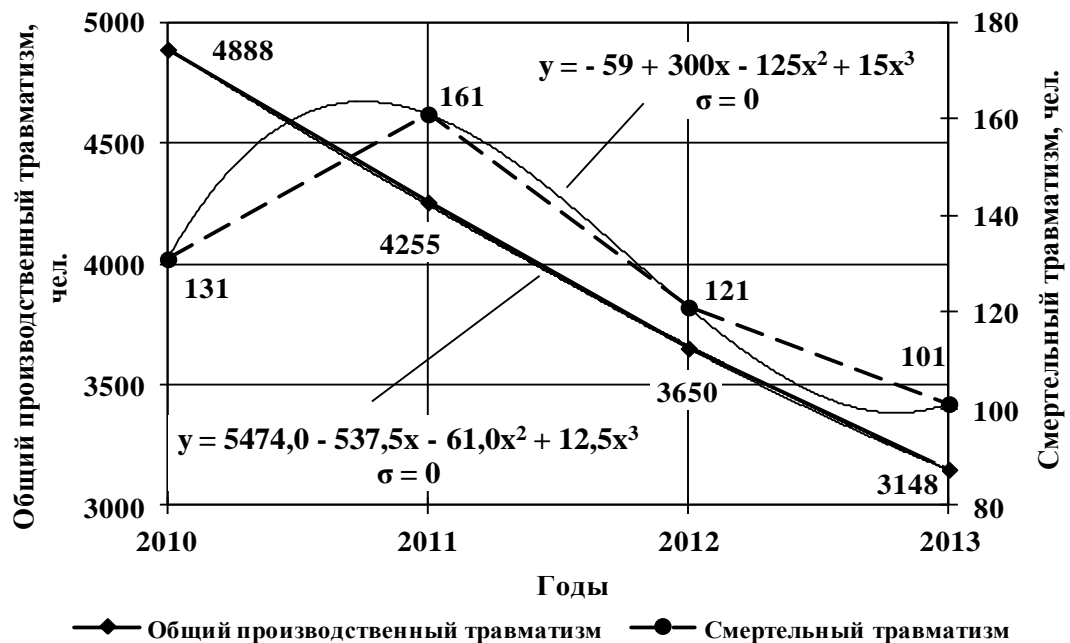


Рис. 2. Графики динамики абсолютных показателей общего производственного и смертельного травматизма в угольной промышленности Украины за 2010-2013 гг.

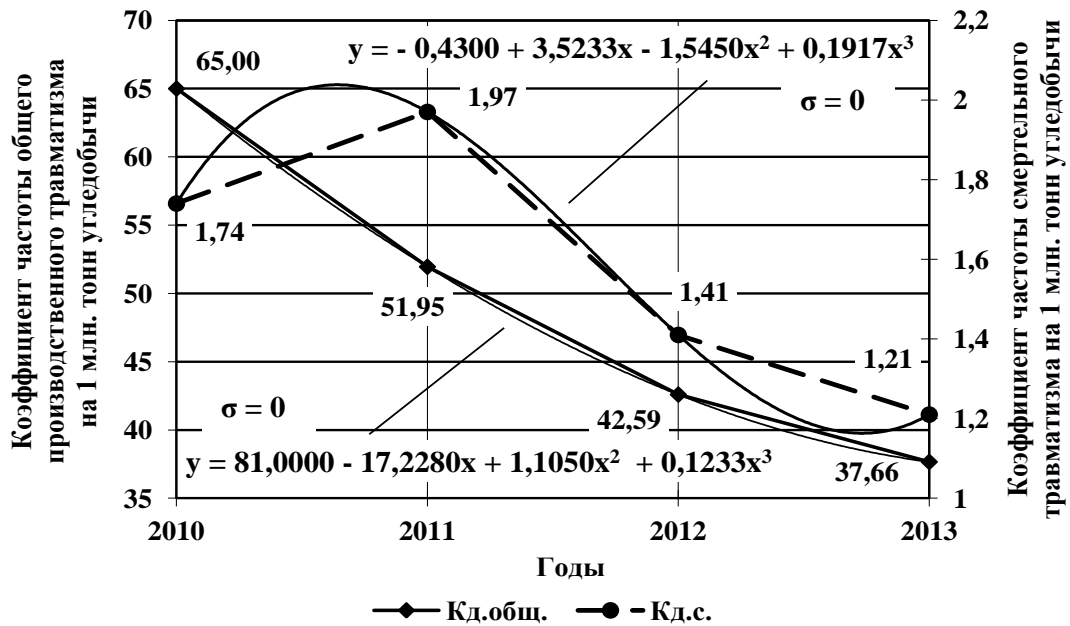


Рис. 3. Графики динамики коэффициентов частоты общего производственного ($K_{д.общ.}$) и смертельного травматизма ($K_{д.с.}$) на 1 млн. тонн угледобычи в угольной промышленности Украины за 2010-2013 гг.

Динамика смертельного травматизма в угольной промышленности Украины по опасным производственным факторам (ОПФ) за 2010-2013 гг. приведена в табл. 1. Из ее данных следует, что произошло снижение числа погибших от следующих ОПФ: «обрушения породы и угля», «машины и механизмы», «электроток», «падение людей», «падение предметов», «острая сердечно-сосудистая недостаточность», «автотранспорт». Колебания абсолютных показателей смертельного травматизма вследствие «взрывов, вспышек газа и пыли» и «газодинамических явлений» (далее – ГДЯ) обусловлены возникновением аварий с групповым травматизмом по этим факторам. Несмотря на имеющуюся в данных табл. 1 тенденцию к снижению показателей по ОПФ «взрывы, вспышки газа и пыли» и «ГДЯ», предотвращение таких происшествий должно быть одним из приоритетных направлений профилактической работы в угольной промышленности.

Результаты проведенного анализа показывают, что внедрение СОУ-П, наряду с другими мерами, реализованными в угольной промышленности в 2010-2013 гг., способствовало снижению уровней общего производственного и смертельного травматизма при обеспечении объема угледобычи примерно на одном уровне. Это позволяет сделать вывод об улучшении состояния ОТ в отрасли в указанный период.

Таблица 1

Динамика смертельного травматизма в угольной промышленности Украины по ОПФ за 2010-2013 гг.

Опасный производственный фактор	Смертельный травматизм по годам, чел.				Всего	
	2010	2011	2012	2013	чел.	уд. вес, %
Обрушения породы и угля	26	38	23	19	106	20,62
Транспорт и подъем	27	23	34	31	115	22,37
Машины и механизмы	7	12	12	5	36	7,00
Взрывы, вспышки газа и пыли	1	29	9	5	44	8,56
ГДЯ	10	0	2	7	19	3,70
Пожары	0	0	0	1	1	0,19
Электроток	5	3	5	1	14	2,72
Взрывные работы и обращение с взрывчатыми материалами	0	1	1	0	2	0,39
Падение людей	8	6	8	2	24	4,67
Падение предметов	4	17	4	2	27	5,26
Прорывы воды, пульпы	1	3	0	1	5	0,97
Удушье, отравление	2	2	0	2	6	1,17
Утопление	0	1	2	0	3	0,58
Острая сердечно-сосудистая недостаточность	25	20	15	19	79	15,37
Автотранспорт	4	0	2	0	6	1,17
Прочие факторы	11	6	4	6	27	5,26
ВСЕГО	131	161	121	101	514	100,00

Отечественный опыт управления производством и ОТ в угольной промышленности, начиная с 2010 г., неразрывно связан с внедрением и функционированием СУПОТ. Поэтому МакНИИ обратился к предприятиям отрасли с просьбой высказать свои замечания и предложения к СОУ-П, накопившиеся в ходе практической деятельности. Всего получено 243 замечания и предложения. Их распределение по разделам СОУ-П показано в табл. 2.

Следует отметить, что подавляющее большинство из них – не критические замечания, требующие исправления, а предложения по дальнейшему совершенствованию этого документа.

Наибольшее количество замечаний и предложений было высказано к девятому разделу «Обязанности и регламент действий руководителей и работников шахты в системе управления производством и охраной труда» –

105 (43,21% от общего числа) и к восьмому разделу «Функции управления производством и охраной труда на шахте» – 38 (15,64%). Таким образом, на эти два раздела приходится почти 60% всех поступивших к СОУ-П замечаний и предложений.

Таблица 2

Распределение замечаний и предложений по разделам СОУ-П

Но- мер раз- дела	Структура СОУ-П	Замечания и предложения	
		Кол- во	Уд. вес, %
Общие замечания и предложения ко всему документу		22	9,05
Предисловие		1	0,41
1	Область применения	7	2,88
2	Нормативные ссылки	1	0,41
3	Сокращения	3	1,24
4	Общие положения	9	3,70
5	Задачи управления производством и охраной труда	0	0
6	Методы решения задач управления производством и охраной труда	15	6,17
7	Функции и структура управления производством и охраной труда	11	4,53
8	Функции управления производством и охраной труда на шахте	38	15,64
9	Обязанности и регламент действий руководителей и работников шахты в системе управления производством и охраной труда	105	43,21
10	Функции государственных предприятий по управлению производством и охраной труда	1	0,41
11	Обязанности и регламент действий должностных лиц государственного предприятия по управлению производством и охраной труда	4	1,65
12	Функции Министерства угольной промышленности по управлению производством и охраной труда	0	0
13	Обязанности и регламент действий должностных лиц Министерства угольной промышленности по управлению производством и охраной труда	0	0
14	Регламент управления производством и охраной труда	11	4,53
Приложения		15	6,17
ВСЕГО		234	100,00

Общих замечаний и предложений ко всему документу поступило 22 (9,05%). По 15 (6,17%) замечаний и предложений адресовано к шестому разделу «Методы решения задач управления производством и охраной труда», а также к приложениям к СОУ-П, в которых приведены формы книг нарядов, наряд-путевок и т.п.

Ни одного замечания и предложения не поступило к пятому, двенадцатому и тринадцатому разделам: «Задачи управления производством и охраной труда», «Функции Министерства угольной промышленности по управлению производством и охраной труда», «Обязанности и регламент действий должностных лиц Министерства угольной промышленности по управлению производством и охраной труда».

К числу общих замечаний и предложений ко всему документу относятся следующие. По предложениям научно-исследовательского отдела охраны труда на шахтах (НИО ОТШ) МакНИИ и ГП «Макеевуголь» необходимо внести исправления, связанные с изменениями законодательства, происшедшими с момента принятия СОУ-П. От ГП «Шахтерскантрацит» поступили предложения ввести на предприятиях службу промышленной безопасности с указанием ее подчинения в структуре ГП и шахт, разработать должностные инструкции работников этой службы. ГП «Макеевуголь» акцентирует внимание на дублировании в разных разделах СОУ-П отдельных требований, наличии нечетко изложенных, неконкретных требований. ПАО «Шахтоуправление «Донбасс» указывает на необходимость описания в новой редакции типового документа, который предполагается назвать «Типовое положение о системе управления производством и охраной труда в угольной промышленности» (далее – «Типовое положение...») процесса законного отстранения работника от работы за непрохождение им периодического медицинского осмотра, а также в случае, когда сумма пылевых нагрузок превышает предельно допустимую. Малые шахты (МЧП «ПКФ «Стронг» и ООО «Донразработка») отмечают, что СОУ-П устанавливает требования к СУПОТ крупного государственного угледобывающего предприятия, имеющего значительный штат работников и большой объем угледобычи. Многие требования не учитывают специфику малых шахт, где из-за ограниченности штата необходимо применять совмещение функциональных обязанностей работников. ООО «ДТЭК» указывает на актуальность разработки на базе СОУ-П нормативно-правового акта, отвечающего международным требованиям по ОТ, который стал бы базовым руководящим документом по построению СУПОТ на угольных предприятиях всех форм собственности, а также на необходимость предусмотреть в «Типовом положении...» такие организационные структуры, как «шахтоуправление», «шахта-участок», «малая шахта», «шахта, находящаяся в стадии реструктуризации».

Предложения ГП «Макеевуголь» и ГП «Торезантрацит» к разделу

«Область применения» касаются сохранения в новом типовом документе требования СОУ-П о разработке на предприятии на основе «Типового положения...» собственного «Положения...» с учетом специфических условий деятельности. Ранее существовавшее требование о согласовании такого «Положения...» с Минуглепромом и МакНИИ ГП «Торезантрацит» предлагает исключить.

Основные замечания и предложения к разделу «Общие положения» СОУ-П заключаются в следующем. ЧП «Дармин» уточнил, что считать объектами и субъектами управления в СУПОТ (п. 4.6 анализируемого пробного стандарта): «Основными объектами управления являются условия на рабочем месте и по пути к нему, которые предопределены горно-геологическими, горнотехническими факторами (естественного и техногенного характера – машины, механизмы, средства и др.). Субъектами управления являются должностные лица и работники предприятий и организаций всех уровней». ГП «Торезантрацит» предлагает конкретизировать перечень служб, непосредственно подчиняющихся главному инженеру – техническая, маркшейдерская, геологическая, промышленной безопасности, энерго-механическая.

К разделу «Методы решения задач управления производством и охраной труда» СОУ-П от предприятий угольной промышленности поступили следующие основные замечания и предложения. Необходимо дополнить требование о подготовке кадров для малых шахт в условиях отсутствия учебного пункта на предприятии путем обучения их на договорной основе в учебных пунктах вблизи расположенных шахт или обучать централизованно (предложение ООО «Донразработка»). Согласно предложению ГП «Макеевуголь», третий абзац п. 6.7 СОУ-П нужно дополнить требованием о проведении инструктажа по безопасному ведению работ и изложить этот абзац в следующей редакции: «Выполнение работ технологического цикла осуществляется лицами, которые получили письменные сменные наряды и с ними был проведен инструктаж по безопасному ведению работ в соответствии с проектами, технологическими паспортами, схемами.». ГП «Красноармейскуголь» высказало замечание об отсутствии указания о проведении аттестации рабочих мест с целью определения опасных и вредных производственных факторов.

В раздел «Функции и структура управления производством и охраной труда» СОУ-П предприятия отрасли предлагают внести следующие основные изменения. ГП «Донуглереструктуризация» указывает на необходимость подготовки раздела для ликвидируемых, консервируемых (расконсервируемых) шахт и горных выработок, в котором предусмотреть: «Для контроля и улучшения состояния ОТ на рабочих местах участков (служб) проводить не реже одного раза в месяц: оперативные совещания с отчетом руководителей подразделений и нарушителей требований норма-

тивных и других документов по ОТ; посменные рабочие собрания по ОТ с информированием рабочих о состоянии ОТ, причинах аварийности и профзаболеваемости; заседания постоянно действующей комиссии по ОТ (ПДК) проводить не реже одного раза в квартал; руководители участков, служб и других подразделений при обследовании рабочих мест обнаруженные нарушения требований безопасности фиксируют в книге нарядов и выдают задание на их устранение; руководители дирекции, вышестоящих организаций и шахт при обследовании объектов шахт, согласно графику, выдают предписания с указанием выявленных нарушений.». ГП «Макеевуголь» предлагает объединить пункты 7.7 и 8.9 СОУ-П, регламентирующие вопросы материального и морального стимулирования работ по ОТ. От ГП «Первомайскуголь» поступил ряд предложений к п. 7.9, посвященному структуре СУПОТ:

– проводить расчет количественного состава начальников смены по ОТ дифференцировано, с учетом объема добычи, проведения горных работ и их протяженности, совокупности вредных и опасных факторов и др.;

– уточнить расчет численности службы противоаварийной защиты в зависимости от факторов, обуславливающих наличие этой службы;

– уточнить параметры, условия, при которых должен быть создан участок буровзрывных работ (БВР).

К разделу «Функции управления производством и охраной труда на шахте» СОУ-П получены следующие основные замечания и предложения. От ГП «Львовуголь» поступило замечание об отсутствии указания, где фиксируются наряды на устранение нарушений требований ОТ (кроме журнала горного диспетчера). ГП «Макеевуголь» предлагает дополнить п. 8.7.4 требованием: «...допущен к работе может быть только работник..., ознакомленный с запасными выходами из шахты, при необходимости, местом расположения пунктов переключения самоспасателей;». По мнению ГП «ДУЭК и ГП «Львовуголь», п. 8.8.2 нуждается в доработке в части закрепления должностных лиц за маршрутами и периодичности обследований маршрутов, а также нормирования количества предписаний в месяц, выдаваемых должностными лицами по результатам обследований. В п. 8.8.3 предложено внести следующие изменения. ПАО «Шахтоуправление «Донбасс» предлагает конкретизировать, какие указания и кому должен делать директор шахты после принятия предписания у лица Госнадзора за ОТ и какое сообщение должно быть подготовлено по выявленным нарушениям. ЧП «ДАРМИН» считает, что сообщение после устранения выявленных лицом Госнадзора за ОТ нарушений должна подготавливать служба ОТ предприятия. ГП «Макеевуголь» предлагает дополнить этот пункт требованием о контроле службой ОТ выполнения предписаний органов Госнадзора за ОТ. В п. 8.9 регламентированы вопросы морального и мате-

риального стимулирования работ по ОТ. Для их реализации ГП «Первомайскуголь» акцентирует внимание на необходимости разработки отдельного документа – «Типового положения о материальном стимулировании по ОТ» с указанием показателей (критериев), порядка и источников материального стимулирования для обособленных подразделений и ГП в целом. По мнению ГП «Торезантрацит», приказы о поощрении работников предприятия, в соответствии с Положением о стимулировании, в обязательном порядке нужно согласовывать с руководителем службы ОТ. НИО ОТШ МакНИИ считает, что из нормативного документа, регламентирующего создание и функционирование отраслевой СУПОТ, следует исключить конкретные требования о стимулировании и записать: «Моральное и материальное стимулирование ОТ осуществляется в соответствии с действующим «Положением о стимулировании работ по ОТ в угольной промышленности». В п.8.16 предусмотрено отстранение горного мастера (руководителя работ) от руководства сменой на участке. ПАО «Шахтоуправление «Донбасс» и ГП «Торезантрацит» обратили внимание на отсутствие в данном пункте дальнейших действий в отношении отстраненного от работы горного мастера. От ГП «Львовуголь» получено предложение об исключении из перечня документации, которая ведется на участке, «Книги распоряжений начальника участка» (наличие такой «Книги...» требует п. 8.18 рассматриваемого пробного стандарта), поскольку в письменном виде распоряжения начальника участка фиксируются в «Книге нарядов участка» и наряд-путевках.

Наибольшее количество замечаний и предложений поступило к разделу «Обязанности и регламент действий руководителей и работников шахты в системе управления производством и охраной труда». ГП «Макеевуголь» предлагает конкретизировать регламент управления производством и ОТ при наличии у энергомеханической службы подразделения по участкам (водоотлив, энергоучасток, стационарные установки и т.д.), а также разработать должностные обязанности горных мастеров участков профилактических работ по технике безопасности и ВТБ (с учетом специфики выполняемой работы, отличающейся от основных производственных участков). ГП «ДУЭК» отмечает: «В тексте действующей редакции СУПОТ отсутствуют положения о должностных обязанностях и правах инженера по ОТ и анализу травматизма, заведующего здравпунктом, специалиста по промышленной безопасности, начальника штаба гражданской обороны...». ПАО «Шахтоуправление «Донбасс» обращает внимание на несоответствие требований п. 9.1 СОУ-П требованиям действующего законодательства в части обеспечения директором шахты своевременного и качественного расследования аварий, несчастных случаев и профзаболеваний; разработки и осуществления мер по исключению повторения таких происшествий по тем же причинам. Контроль за своевременностью, объек-

тивностью, документальным оформлением, выполнением мероприятий осуществляют органы госуправления, госнадзора за ОТ, исполнительная дирекция Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве; разработка мероприятий по недопущению несчастных случаев и назначение ответственных за их выполнение возложена на комиссию по расследованию. В перечень обязанностей директора шахты (п. 9.1) ГП «Макеевуголь» предлагает включить: перспективное развитие предприятия; подготовку предложений по оснащению предприятия современным высокотехнологическим и безопасным оборудованием; руководство работой ПДК. ПАО «Шахтоуправление «Донбасс», ГП «Макеевуголь» и ГП «Львовуголь» высказали следующие предложения к п. 9.1.5, в котором содержится перечень технической документации, утверждаемой директором шахты: дополнить этот перечень проектами на проведение комплексной дегазации и утилизации газа метана и проектами на выполнение действующего законодательства в сфере экологической безопасности; привести названия документации (какие из них называются «паспортами», а какие «проектами») в соответствии требованиями действующего законодательства; перенести из должностной инструкции директора шахты в должностную инструкцию главного инженера шахты обязанности по утверждению тех проектов и паспортов, которые в соответствии с действующим законодательством должен утверждать главный инженер. В обязанности заместителя директора шахты по ОТ, по предложению ГП «Макеевуголь», следует включить ознакомление работников с обстоятельствами несчастных случаев, происшедших на шахте и предприятиях отрасли. ПАО «Шахтоуправление «Донбасс» предлагает исключить из обязанностей заместителя директора по кадрам (п. 9.7) требование о подборе и укомплектовании шахты работниками, согласно требованиям нормативных документов, из-за невозможности его выполнения. Второй абзац п. 9.8.8 (ответственность заместителя директора по экономике, главного экономиста) НИО ОТШ МакНИИ предлагает изложить в следующей редакции: «Несет ответственность за...нарушение требований действующего законодательства в части необоснованного занижения штата работников.». В число должностных обязанностей главного бухгалтера (п. 9.10) ГП «Торезантрацит» считает необходимым включить контроль правильности оформления предоставляемых работниками листов нетрудоспособности, в соответствии с требованиями действующего законодательства, а также предлагает дополнить п.9.12 (обязанности начальника отдела организации труда и заработной платы, участкового горного нормировщика) следующим требованием: «Проведение хронометражных работ на участках, цехах, службах по заданию руководителя предприятия.». ГП «Шахтерскантрацит» считает необходимым конкретизировать в п. 9.17, в котором изложены должностные обязанности главного механика шахты, требование ответственности за безопасную экс-

плуатацию радиоизотопных приборов. ГП «Макеевуголь» предлагает дополнить п. 9.20, содержащий должностные обязанности главного и участкового маркшейдера шахты, следующим требованием: «главный маркшейдер шахты обеспечивает необходимые замеры, зарисовки с последующим составлением эскиза места несчастного случая с тяжелым и смертельным исходом.». В п. 9.27.16 не указана ответственность начальника участка по добыче угля за неустранение нарушений, выявленных контролирующими органами (замечание РП «Снежноеантрацит»). Согласно предложениям, поступившим от ГП «Макеевуголь» и ГП «Красноармейскуголь», в п. 9.29 следует разделить должностные обязанности помощников начальника участка ВТБ по направлениям: противопожарная защита (ППЗ), борьба с ГДЯ, проветривание, борьба с пылью. ГП «Торезантрацит» предлагает в п.п. 9.29.3 и 9.29.16 дополнить должностные обязанности начальника участка ВТБ требованием о его участии в разработке проекта ППЗ. По мнению ПАО «Шахтоуправление «Донбасс» требуется уточнить: в п.9.37 обязанности механика участка в части порядка приостановки работ, которые ведутся с нарушением нормативных документов по охране труда, проектов, технологических схем (инструкций); в п.9.38 – порядок не допуска горным мастером к работе лиц в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения; в п.9.39 – порядок расстановки бригадиром (звеньевым, старшим рабочим) рабочих по рабочим местам, а также требования к осмотру каждого рабочего места перед началом смены. ГП «Макеевуголь» считает необходимым дополнить п.9.40.7 требованием об ответственности рабочих за самовольное изменение маршрута движения по горным выработкам шахты к рабочему месту и обратно.

К разделу «Функции государственных предприятий по управлению производством и охраной труда» СОУ-П поступило одно предложение от ПАО «Шахтоуправление «Донбасс»: привести порядок расчета численности работников службы охраны труда.

К разделу «Обязанности и регламент действий должностных лиц государственного предприятия по управлению производством и охраной труда» поступили следующие основные замечания и предложения. ГП «Первомайскуголь» указало на отсутствие в рассматриваемом пробном стандарте должностных обязанностей главного горняка по вентиляции и дегазации, главного горняка по ППЗ и борьбе с угольной пылью, главного горняка по БВР, а также директора по кадрам и социальным вопросам. ГП «Макеевуголь» предлагает дополнить должностные обязанности генерального директора требованием об обеспечении перспективного развития подчиненных предприятий.

Ниже приведены основные замечания и предложения к разделу «Регламент управления производством и охраной труда» СОУ-П. ГП «Донглереструктуризация» высказало замечание, что в СУПОТ не отображе-

ны обязанности и регламент действий руководителей и работников шахт по защите зданий от проникновения метана в пределах горных отводов ликвидируемых шахт. ГП «Макеевуголь» считает необходимым конкретизировать перечень лиц, имеющих право заполнения Книги нарядов. Согласно предложению, поступившему от ГП «Торезантрацит», следует привести в соответствие действующему законодательству порядок действий горного диспетчера при возникновении несчастного случая (острого заболевания) и изложить эти требования в следующей редакции: «...направляет медработника шахты к пострадавшему, в случае необходимости вызывает реанимационно-противошоковую группу (РПГ)». Это ГП предлагает дополнить регламент действий начальника смены по производству требованием об организации и контроле подъема (выезда) работников своей смены из шахты на поверхность.

К приложениям к СОУ-П поступили следующие основные замечания и предложения. ГП «Донуглереструктуризация» предлагает разработать недостающие и переработать существующие формы книг нарядов и наряд-путевок для ликвидируемых шахт, а также указать сроки их хранения. ГП «Львовуголь» и ГП «Шахтерскантрацит» указали на отсутствие в СОУ-П норм минимального посещения подземных рабочих мест для руководителей и специалистов аппарата управления ГП. ГП «Макеевуголь» предлагает установить такие нормы для следующих руководителей и специалистов: заместитель директора по капитальному строительству, главный технолог, начальник учебного пункта, мастер производственного обучения, заведующий здравпунктом шахты, инженер по учету и анализу производственного травматизма, ведущие инженеры по капитальному строительству и горным работам.

На основе результатов исследования отечественного опыта управления производством и ОТ в угольной промышленности, накопленного в процессе внедрения пробного стандарта СОУ-П, сформулированы следующие основные направления совершенствования СУПОТ, которые должны быть учтены при разработке проекта «Типового положения...»:

1. Требования СУПОТ должны соответствовать действующему законодательству.

2. Необходимо учесть изменения, происшедшие в структуре управления угольной промышленностью после ввода в действие СОУ-П.

3. В качестве третьей локальной системы управления в СУПОТ должна быть включена система управления промышленной безопасностью и разработаны должностные инструкции работников соответствующей службы (или дополнены должностные инструкции работников существующих служб, на которых будут возложены обязанности по управлению промышленной безопасностью).

4. Структура нормативного правового акта, регламентирующего требования СУПОТ, должна содержать разделы с требованиями к локальным системам управления: «Система управления охраной труда», «Система управления производством (нарядная система)» и «Система управления промышленной безопасностью».

5. Требуется устранить замечания и учесть предложения, высказанные предприятиями отрасли к конкретным требованиям пробного стандарта СОУ-П, в т.ч. разработать новые должностные инструкции для руководителей и специалистов шахт и ГП, внести изменения в формы Книг нарядов и наряд-путевок, разработать нормы минимального посещения подземных рабочих мест руководителей и специалистов, для которых такие нормы в настоящее время отсутствуют.

6. Разработать требования СУПОТ для закрывающихся и гидрозащитных шахт, включая должностные инструкции работников.

7. При изложении текста «Типового положения...» необходимо исключить дублирование требований и неконкретные формулировки, оформление нормативного правового акта должно отвечать требованиям действующего законодательства.

Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку конкретных требований СУПОТ в соответствии с изложенными в настоящей работе направлениями совершенствования этой системы управления.

ВЫВОДЫ

Выполнен краткий анализ состояния угледобычи и производственного травматизма в угольной промышленности за период действия СОУ-П, регламентирующего требования к управлению производством и охраной труда в угольной промышленности. Установлено, в период с 2010 по 2013 гг. произошло снижение уровней общего производственного и смертельного травматизма при обеспечении объема угледобычи примерно на одном уровне, что указывает на улучшение состояния ОТ в отрасли. По результатам анализа поступивших от предприятий угольной промышленности замечаний и предложений к данному пробному стандарту, сформулированы основные направления совершенствования СУПОТ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Система управления производством и охраной труда в угольной промышленности Украины (типовое руководство): СОУ-П 10.1.00174088.018: 2009. – Офиц. изд. – Макеевка: МакНИИ, 2010. – 317 с.

2. Лакин Г. Ф. Биометрия: [учеб. пособие] / Г. Ф. Лакин. – [2-е изд., доп. и перераб.]. – М.: Высш. школа, 1973. – 343 с.

Получено: 18.04.17

On the basis of results of analysis of experience of introduction of control system by a production and labour protection basic directions of perfection of this control system are worked out in coal industry.

Keywords: coal mine, state enterprise, control system, production, labour protection, traumatism, trial standard, post instruction.